

werd een regelmatige 5-3 nederlaag. In de derde ronde zouden we er tegen SWR 4 eens flink tegen aan gaan. Dit werd ook met veel elan gedaan, maar het spel was te overmoedig en na het optrekken van de kruisdamp (tijdnoed) bleek dat we met $\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ achter stonden en dat de rest van de partijen over het algemeen weinig hoop konden geven. Na het uitspelen werd de eindstand 2-6 met bovendien een minder plezierige gebeurtenis daar een van onze teamleden het niet nodig vond zijn tegenstander te waarschuwen dat hij zijn partij opgegeven had.

De vierde wedstrijd, met vier invallers, ging tegen Het Zwarte Paard 2. In deze wedstrijd ging het niet en ondanks enkele kansrijke partijen moest men weer genoeg nemen met een 5-3 nederlaag.

De vijfde ronde ontmoetten we Nieuwerkerk 2. In deze wedstrijd zat alles tegen. Bij het afbreken was het $2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ met een kans op twee punten uit de drie afgebroken partijen want de Gids stond waarschijnlijk verloren, terwijl Batenburg en Bangert beide gewonnen stonden. De eerste twee voorspellingen kwamen uit maar Bangert kon niet verder komen dan remise, dus hadden we ons tweede gelijke spel binnen. Ronde zes bracht ons tegen een medekandidaat voor de degradatie uit de derde klasse. Bij het afbreken was de stand 3-3 met twee te arbitrerende partijen. Teamleider Frits was zeer optimistisch nl. de Gids gewonnen en van Teeffelen de $\frac{1}{2}$. Tot onze verbazing was de arbiter het met ons eens en wonnen wij daarmee onze eerste wedstrijd. Maar ach, EBSV dacht er anders over en protesteerde tegen de beslissing van de arbiter. En van Teeffelen kreeg alsnog de nul waardoor het derde gelijke spel werd gehaald, maar wat erger is: degradatie naar de vierde klasse van de RSB.

De laatste ronde ging met $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ verloren tegen Volmac 5. Een onnodig verlies, maar we hadden enkele spelers in ons midden die nog steeds voor Sint Nicolaas bleven spelen.

De uitslag van de herarbitrage kwam na de laatste ronde binnen. Daardoor kon niets ons meer redden. Ik hoop dat het vierde in de 4e klasse meer succes heeft en volgend jaar weer promoveert naar de derde klasse.

Veel succes

J.W. BAKKER

HET VIJFDE TEAM.

Wat had ik mij nog meer kunnen wensen? Mijn eerste seizoen als Overschie-teamcaptain en niet eens gedegradeerd!

Overigens misstaat Overschie-V een 6e plaats in klasse 30; met wat minder geblunder hadden wij ons met groot gemak moeten handhaven. Maar ... het "vijfde" eindigde wel hoger als het "vierde", dat wel.

De enige spelers die goed scoorden waren "goudvink" Jorem - trok in mindere standen regelmatig een blik geluk open- en Hoeksma wiens vooruitgang nauwelijks bij te benen is (misschien een nieuwe Degeling?).

Bij vlagen liet Seele zeer goed spel zien, o.a. een heel fraaie tegen Zevenhuizen-I; grandioos, oordeelt u zelf, de partij volgt hieronder.

J.P.'s Siciliaans seizoen is enigzins beneden verwachting gebleven terwijl Dallau's spel te wisselvallig was, waarmee hij te veel punten verspeelde. Kalkman heeft een slecht seizoen gedraaid, deels door pech, deels domme fouten (ongedekte torens mag je er gewoon afplukken, mits ... dit geen fatale gevolgen heeft).

Ruizendaals kenmerk - gezonde opbouw, duidelijke ideeën in het middenspel - was niet toereikend voor een goede score (gebrek aan spelritme?) en Beauforts schaak met scherpe openingen en het zoeken van de complicaties werd niet naar behoren beloond.

Door ervaring wijzer gaan deze mannen het het volgend seizoen beter doen.

Wit: A. Seele Zwart: M.A. van Stuivenberg Zevenhuizen, 11-2-1982.

De zwartspeler scoorde incl. onderstaande partij 80% aan bord 1.

Orthodox Damegambiet.

1. d4, d5; 2. c4, e6; 3. Pc3, Pf6; 4. Pf3, Pbd7; 5. Lg5, Le7 6. Dc2, c5;
7. e3, cxd4; 8. exd4, dxc4; 9. Lxc4, Pb6; 10. Lb3, Ld7; 11. 0-0, Tc8;
12. De2, Lc6; 13. Tad1, Pfd5; 14. Pe4! ...

Wit gaat zeer terecht teveel vereenvoudigingen uit de weg.

14. ..., Lxg5; 15. Pfxg5, Pf6; 16. Pc5, ...

Weet U een beter veld voor dit paard?

16. ..., De7;

Er dreigde een truc op e6.

17. Tfe1, Pbd5; 18. De5 !! ...

Schitterend! Zo zet je in het schaakspel een dame neer; in het centrum als ze daar niet lastig gevallen kan worden, zoals nu.

18. ..., 0-0; 19. Dg3

Dat was het veld dat Seele reeds voor ogen stond.

19. ..., Ph5; 20. De5, f6?

Zwart blundert, wat hem niet kwalijk genomen kan worden; hij is positioneel overspeeld.

21. Dxe6+, Dxe6; 22. Pxe6, Tfe8; 23. g4 ! ...

Wint een stuk door de gepende positie van Pd5.

23. ..., b6; 24. Pa6, Kf7; 25. Pac7, Te7; 26. Pxd5! ...

Ph5 loopt niet weg.

26. ..., Txe6; 27. Txe6, Kxe6; 28. Pxb6 + (FLOEP!)

Zwart ziet het in, 1-0.

ROB HOPMAN.

een hoog stuk op het veld
stond eens perplex, dus versted
wat was er eigenlijk aan de hand
vijandelijke stukken kwamen binnen aan de lopende band
ze sloegen hier, ze sloegen daar
en de verdediging was nog lang niet klaar
maar na een lange oorlog werd vermeld
dat de vrede eindelijk was hersteld.

CWF

BERICHT VAN HET FRONT (einde)

(Ongeloofwaardige dingen zijn gepasseerd. Onwaarschijnlijke figuren zijn aan ons voorgesteld. De Rode Allegro met zijn vreemde bezetting herinnert ons aan de leugens van de kunstenaarsocieteit, aan de wreedheden van de spaanse arena, aan Stalingrad. Het gezelschap dat lang geleden aan het avontuur begonnen was is uiteengespat. Alleen de bevelhebber van de Rode Allegro rekt de strijd, maar h ij voelt zich totaal verlaten. De hospik biedt geen troost. In het aangezicht van de dood staat de strijder eenzaam).

Aan het einde van de lange weg blik ik terug. Ik weet dat de daad waartoe ik opgeleid bent nog verricht moet worden, maar ik mis de kracht om verder te gaan. Ik denk terug aan jullie, die mij onderweg verlaten hebben. Aan de hopman denk ik. Aan de j onge, onweerstaanbare bewaker. Aan de bestrijder van de eenarmige bandiet. Ik denk aan de onbetrouwbare bewaker en mijn ogen vullen zich met tranen. Zulke grote plannen heb ik met jullie gehad. Zulke dromen heb ik gedroomd, waarin jullie mij grootse daden zouden verrichten. Het geluk waarvan wij na de overwinning zouden genieten, tomeloos, omdat wij het onmogelijke zouden verwezenlijkt hebben. Maar jullie hebben de strijd niet gewild. Jullie hebben de ogen gesloten voor wat ons bedreigt, en hebben mij verlaten. Naar jullie vrouwen zijn jullie gegaan, en naar jullie kinderen. In holle be-roepen zijn jullie ondergedoken.

"Ik kan niet met je mee, Lou", hebben jullie geroepen. "Ik heb het tot mijn spijt te druk". "Mijn werk eist me helemaal op". "Mijn gezin heeft me nodig". "Natuurlijk moet de westerse beschaving wel gered worden, maar ik heb momenteel geen tijd". "Kan jij het niet even alleen doen; tenslotte ben jij goed opgeleid?"

Zo zit ik hier alleen, met de Rode Allegro en de honderdvijf-getrokken. En met de tranen in de ogen.

Bedroefd breng ik de honderdvijf in stelling. Het kompasrichttoestel linkvoor, het VRC mid-achter. De Rode Allegro op de opstelplaats wielvoertuigen. Ik bepaal de terreinhoek voorgelegen dekking. Zestienhonderd is de hoofdrichting. De uitgangsstand is tweevijfnul.

In het VRC wacht ik op de uiteindelijke vuuropdracht. Wanneer het gat in het front zo groot zal zijn dat het niet meer met conventionele middelen gedicht kan worden zal er op mij een beroep gedaan moeten worden. Ik ben volkomen a-conventioneel en bezit uitzonderlijke bekwaamheden. Ik heb niets dat mij bindt. Geen vrouw, geen kind, en zeker geen veeleisende werkkring. Alleen vrienden heb ik gehad, met vele namen: Jaap en Peter heetten zij; Roel, Bert, Wout en Dick; Kees en Daan; och, de westerse beschaving kent zo vele namen.

Terwijl de duisternis valt in

(Hier eindigt de onzin. Ik, de Hospik waarover gezemeld, vond hem. Kapitein, medicus en ingenieur noemt zich dat, Kwal. Uitgerekend het gat in het front opzoeken. Wou dood natuurlijk. Is gelukt dus. Niets van over gelukkig. Alleen wat onzin. Rode Allegro was zowiezo een wrak. Zelfs te rot om nog groen te verven. Een rode vlek aan het front om het vuur aan te trekken. Als je die idioten opleidt gaan ze nog denken dat ze een taak hebben ook. Wat is dat: de westerse beschaving? Aan Lou Hammer hoef je het in ieder geval niet meer te vragen. Die kraamt geen onzin meer uit. Mooi niet nee. Einde van het gelul. Een rode vlek houdt zijn bek).

Ter nagedachtenis van
LOU HAMMER.

POTTEN

De afgelopen maanden leverde onze klubavonden een paar aardige kortsluitingen op: de partijen van Laar - Kalkman en J. Ooms - Degeling. De analyses bij de tweede partij zijn van Rinus zelf, die kennelijk al enige afstand van de partij heeft genomen, want hij voert zichzelf in de derde persoon op.

Ter gelegenheid van het J.P.-toernooi heeft de redactie nog een partij uit de oude doos gehaald: ook in 1964 kon Rinus Degeling al in de kortste keren geslachtefferd worden.

Wit: van Laar

Zwart: Kalkman

- 1. e2 - e4 e7 - e5
- 2. Lf1 - c4 Lf8 - e7
- 3. Pgl - f3 d7 - d6
- 4. d2 - d4 Pb8 - d7
- 5. d4 x e5 d6 x e5
- 6. Dd1 - d5 Pd7 - c5
- 7. Dd5 x f7+ Ke8 - d7
- 8. Pf3 x e5+ Kd7 - d6
- 9. Df7 - d5

Deze stelling kan ook via de Philidor-verdediging ontstaan: 4. .. Le7 is dan te vroeg.
 5. .. Pxe5 6. Pxe5, dxe5 7. Dh5 wint een pion
 De zwarte koning kan nu weggelopen, maar hij gaat zijn ondergang tegemoet.
 Mat.

Wit: M. Degeling

Zwart: J.H. Ooms

"Vrijdag - mat - in dertien"

- 1. e2 - e4 e7 - e5
- 2. Pgl - f3 Pb8 - c6
- 3. Lf1 - b5 a7 - a6
- 4. Lb5 - a4 d7 - d6
- 5. 0 - 0 ...
- 5. ... Lc8 - g4
- 6. h2 - h3 h7 - h5?!
- 7. c2 - c4 ...

Deze en de volgende zetten kwamen vrij snel op het bord.
 Het Spaans, al jaren een geliefde speelwijze van wit.
 De uitgestelde Steinitz-verdediging, ook wel Neo-Steinitz genoemd. Zonder de zet a6 in te lassen wordt het de Steinitz-verdediging genoemd.
 De hoofdvariant van dit systeem gaat verder met 5. c3, maar daarnaast zijn nog mogelijk d4 of c4.
 Een provocerende zet die niet helemaal goed is, maar ... het vergt wel uiterste attentie van wit.
 Dat de witspeler niet geheel onvertrouwd was met de onderhavige stelling moge blijken uit het volgende:
 In de wedstrijd Rotterdam - Antwerpen speelde in oktober 1967 aan bord 13 (!) G. Bogaert tegen Degeling. Daar was het vervolg:
 7. d4, b5 8. Lb3, Pxd4 9. hxg4, hxg4 10. Pg5, Ph6 11. f4, c6 12. Del, f6 13. Pe6, Pxe6 enz.
 wit won door tijdsoverschrijding van zwart op de 35e zet.
 Zo slecht hoeft het voor zwart niet te verlopen. De Charlois-speler (toen nog wel) Leo Kerkhoff liet dat zien in zijn partij tegen Scholl in 1970:
 11. f4!?, d5! 12. Lxd5, Lc5 13. Le3, Dd6! (de versterking van Leo) 14. b4, Lb6 15. Pxf7?!, (c4 is sterker) Pxf7 16. Lxf7+, Kf8 enz.
 Maar 7. c4 is beslist niet minder. Integendeel. Degeling herinnert zich nog maar al te goed de (simultaan) partij Korchnoj - Degeling van februari 1968.
 Daar was het vervolg:

7. c4, Df6 8. Db3, b5? 9. cxb5, Lxf3 (het enige succes voor zwart bestond hierin dat Korchnoj bijzonder veel tijd stond te verbruiken) 10. bxa6, Lxe4 11. Db7, Lxg2 12. Lxc6+, Lxc6 13. Dxc6+, Ke7 14. Dxa8, Th6 15. d4, Tg6+ (het schaak der wrake) 16. Kh2, Ph6 17. Lxh6, gxh6 18. De4 en zwart gaf op.

Maar ook met wit "kende" Degeling de stand reeds. In juni 1970 troffen Degeling en van der Herik elkaar in de zomercompetitie. Daar was het vervolg:

7. c4, Df6 8. Db3, 0-0-0 9. Lxc6, bxc6 10. Da4?, Lxf3 11. gxf3, Dxf3 12. d4, Dxh3 13. Dxa6+, Kd7 enz.

Dat wit de partij won heeft niets met de opening uit te staan. Overigens dacht van der Herik over zijn 7e zet meer dan een half uur na. Iemand vertelde Degeling toen dat hij over het dameoffer nadacht. Wel, Ooms dacht daar nog geen 2 minuten over na. Of het bij hem bekend was? Er is enige twijfel, maar toch!

- 7. ... b7 - b5
- 8. c4 x b5 Pc6 - d4
- 9. b5 x a6+ c7 - c6
- 10. h3 x g4?? h5 x g4
- 11. Pf3 x d4 Dd8 - h4
- 12. La4 x c6+ Ke8 - d8
- 13. Tf1 - e1 Dh4 - h1

Tot zover alles theorie. Dgeling rekende nu de volgende variant na en ... 10. hxg4, hxg4 11. Pxd4, Dh4 12. Lxc6+, Kd8 13. Tel, Dh1+ 14. Ke2? Alleen ...

Mat. Toen ging het licht even uit.

De juiste voortzetting was geweest:

10. Pxd4!, Lxd1 11. Lxc6+, Ke7 12. Pf5+, Kf6 13. Lxa8, Dxa8 14. Txd1, Dxe4 15. Pc3!, Da8 (na 15. .. Dxf5 volgt 16. a7, Dc8 17. Pc5+, Kg6 18. Pc7) 16. Pe3 met enig voordeel voor wit.

Wit: M. Degeling

Zwart: J.P. van Steenis

- 1. e2 - e4 c7 - c5
- 2. Pg1 - f3 Pb8 - c6
- 3. d2 - d4 c5 x d4
- 4. Pf3 x d4 Pg8 - f6
- 5. Pb1 - c3 d7 - d6
- 6. Lc1 - g5 e7 - e6
- 7. Dd1 - d2 Lf8 - e7
- 8. 0 - 0 - 0 0 - 0
- 9. Lg5 x f6 Le7 x f6
- 10. Pd4 x c6 b7 x c6
- 11. Dd2 x d6 Dd8 - b6
- 12. Pc3 - a4 Db6 x f2
- 13. Dd6 x c6 Ta8 - b8
- 14. Dc6 - d6 Lc8 - b7
- 15. Lf1 - d3 Lb7 x e4
- 16. Ld3 x e4 Df2 - e3+
- 17. Dd6 - d2 De3 x e4
- 18. b2 - b3 ...

Tot aan deze zet staat het ook in de boekjes: de Rouzer-variant van het Siciliaans. Volgens Euwe heeft zwart na 12. Dg3, Tb8 voldoende tegenkansen voor zijn pion.

Ook na 13. .. Df4+, 14. Kbl, Ld7 15. Da6, Lxa4 16. Dxa5, Tb8 is wit in de problemen.

Zo wordt de pion weer teruggewonnen, maar belangrijker is dat de witte koningsstelling nu door zwaar zwart geschut kan worden belaagd.

Het witte paard moet worden verdedigd, want het kan niet wijken: 18. Pc5, Lxb2+ of 18. Pc3, Db4. Maar een zet als 18. Da5 doe je ook niet voor je plezier, bijv. 18. .. Tfc8, 19. Pc3, De3+ 20. Td2, Txc3 21. bxc3, Lxc3

18. ... De4 - e5 Wit geeft op. Tegen de dreigingen 19. .. Dal en 19. .. Lg5 is geen kruid gewassen.

HET GEWRAAKTE HALFJE

Er zijn van die dagen, waarop een glimlach speelt op het gedeelte dat sluimert onder mijn snor.

U kent dat gevoel wel. Weekend voor de deur, regering bijna gevallen, lekker sigaretje in je CDA-handje en de Bokma had schat koud gezet.

Hè, hè, ik zit. Even de post doorsnuffelen.

Het normale zootje ongeregeld passeert de lenzen van mijn trouwe ogen.

Dagafschriften van mijnheer Giro, het nieuwe adres van Gerda, een stapel stukken van een pas geboren deelgemeenteraad, hé poppelepé, even openmaken, een brief van het Schaakgenootschap Overschie.

Uitnodiging voor de jaarvergadering. In vogelvlucht fiets ik door de stukken met de snelheid van een ontketende Jan Raas.

Bij uitslagen en standen valt mijn demarrage stil en knijp ik in mijn (lees)remmen.

Bij Overschie 2 val ik helemaal stil. Wat er het hele jaar in heeft gezeten is harde realiteit geworden. Overschie 2 is gedegradeerd.....

Wat krijgen we nou? Wat heb ik nou aan mijn fiets hangen? Ben ik nou helemaal door de wilde spinnen gebeten? Een halfje.....

We zijn eruit gekegeld, omdat we $\frac{1}{2}$ bordpuntje te kort zijn gekomen.

Dag glimlach, dag lekker gevoel.

Mijn sigaret smaakt niet meer, de regering zit weer kamerbreed en de Bokma smaakt als lauw bier op een zomerdag.

Het is toch niet tegeloven, door één klein rot halfje.....

Golven van zelfverwijt bereiken het strand van mijn schaakgedachten.

Als ik mijn half-stand tegen Mesman nou eens gewoon remise had gehouden in plaats van die belachelijke eeuwige schaak combinatie, die uitliep op overzieneritis provodingetje en het klamme zweet van een vette nul.....

Als ik tegen Krimpen er nou eens echt voor was gaan zitten met die sadistische grijs van "kom maar op, je gaat toch aan het gas" in plaats van mijn gerommel alsof ik in de zomerkompetitie bezig was.....

Als ik al die lekkere standen nou eens gewoon had afgemaakt als een ordinaire killer in plaats van mijn remisegemier tegen wat eens Spangen heette.....

Terwijl het vierde zelfverwijt staat te popelen om op te komen op het (schaak)toneel roept de regisseur van mijn gedachten haar terug.

Degradatie van een team kan nooit de schuld van één figuur zijn. Je degradeert als team. Zo werkt dat.

Het sigaretje begint al weer een klein beetje te smaken, de V.V.D. zit er weer bijna in en half koude Bokma is eigenlijk nog niet zo gek.

Natuurlijk ben ik niet de enige kruk. Het waren tien krukken. Zo simpel is dat.

Tien krukken? Tien?

Dat boosaardige mannetje in mij, dat al een half uur lang bezig is om mijn stemming te verpesten, heeft weer wat gevonden.

Er zaten tegen Krimpen maar negen krukken. Negen.

Het ligt natuurlijk niet aan die éne, die er niet was. Dat kan gebeuren.

Het ligt aan de organisatie, die in zo'n belangrijke wedstrijd geen invaller kon ophoesten.....Boosaardige griezels in mij, je hebt gewonnen. Ik stop met roken,

EEN TOERNOOI APART

Vrijdagavond. De mensen schuifelen wat nerveus heen en weer. Bakker, met zijn buikje, zoals gewoonlijk, liep grijnslachend door de zaal heen. Wat bezielde de man, dat hij zo buitengewoon gemeen lachte. Ik vroeg het aan de man. Oh, we gaan een toernooi spelen, antwoordde hij quazi verbaast. In afwachting van het komende speelde ik wat vluggertjes met een kruk. Ik verloor alles zoals gewoonlijk !!!

Attentie - Attentie, riep onze goedaardige gemenerik (dit geldt alleen voor die avond). We gaan vanavond een sadisten-toernooi spelen. Wat dit alles inhoudt zult u vanzelf merken. Hij stelde de groepen samen en we gingen zitten. Het toeval wilde dat ik aan de punt van de tafel zat. (Ik beschrijf nu de ellende van de eerste ronde).

Ik had zwart en het eerste wat onze Jan zei, was dat alle zwart-spelers een paard moesten inleveren. Nou dat begon goed. Maar zoals altijd wist deze knaap van een verloren stelling wel weer een gewonnen stelling te maken. Naast mij werd er een mat gezet en tegelijkertijd zei de grootste sadist (Jan dus) dat iedereen moest opschuiven. Voor mijn persoontje betekende dit dat ik naar de overkant moest en dus tegen mijzelf speelde, wat ook inhield dat ik weer verloren stond. Dit alles deed mij niets zoals ik al eerder beschreef, want ik kwam voor de tweede keer gewonnen te staan.

Toen kwam de klapper! Bakker zei dat we weer naar onze eerste (bij de beginstelling) plaats terug moesten. Dit was verschrikkelijk voor mij, want nu stond ik weer verloren. Intussen waren al vele wedstrijden beslist. Ook Rinus Degeling was reeds klaar en zoals altijd ziet hij mij graag verliezen, dus kwam hij bij mij kijken. Alles wat hij zag bevredigde hem zeker niet, want hij gaf mijn tegenstander allerlei raad (slechte natuurlijk, want goede kan hij niet geven). Dit alles getuigde van zwakheid want ik stond reeds glad verloren. Doch Vrouwe Fortuna was mij zoals altijd goed gezind. Ik won en wel als laatste in de groep wat mij 1 punt + 1 bonuspunt opleverde. Nadien speelde ik, wat normaal is, een toernooi om te winnen en dus speelde ik voor mijn

bonuspunten. Kloek dacht precies hetzelfde en wij speelden in de volgende ronden samen om de bonuspunten. Dit gaf grote hilariteit want mijn vlag stond op vallen dus moest ik mijn tegenstander wel mat zetten. Dit ging het hele toernooi door. Maar wie sche(r)tste onze verbazing toen bij de prijsuitreiking niet degene won met de meeste punten, maar de degene met de minste punten.

Toch was het een geslaagd toernooi dat zeker (dan wel in een andere vorm gegoten) herhaald moet worden. Want de gezichten die de mensen trokken bij de geintjes, zoals alle torens van het bord af (dit leidde bij Jan de Jong tot een mat in 1, omdat de toren de laatste lijn dekte) en bij het bij velen bekende doorgeefschak. Mensen die dit toernooi gemist hebben raad ik aan wanneer er een vervolg op komt mee te doen.

C.W. FEELDERS

UIT DE OUDE DOOS-4.

In vervolg op de aflevering van de vorige keer willen we u nog een staaltje laten zien van het grote talent voor combinaties van Adolf Anderssen. Anderssen (1818 - 1879) werd algemeen na zijn toernooi-zege in het eerste internationale schaaktoernooi te Londen erkend als de (officieuze) wereldkampioen. Er bestond in die tijd nog geen geregeld kampioenschap zoals dat hedentendage wel het geval is. Als wereldkampioen speelde hij dus in 1852 in Berlijn een partij tegen J. Dufresne waarvan de latere wereldkampioen W. Steinitz en Zuckertort beiden beweren dat hij nog beter is als de onsterfelijke partij. Deze partij staat bekend als de EVERGREEN, wat zoveel wil zeggen als eeuwig schone, eeuwig jonge partij.

(Opgedragen aan G. de Vos)

W: A. Anderssen
Z: J. Dufresne

Berlijn 1852
Evansgambiet

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 1. | e2-e4 | e7-e5 |
| 2. | Pg1-f3 | Pb8-c6 |
| 3. | Lf1-c4 | Lf8-c5 |
| 4. | b2-b4 | Lc5xb4 |
| 5. | c2-c3 | Lb4-a5 |
| 6. | d2-d4 | e5xd4 |
| 7. | 0-0 | d4-d3 |
| 8. | Dd1-b3 | Dd8-f6 |
| 9. | e4-e5 | Df6-g6 |
| 10. | Tf1-e1 | Pg8-e7 |
| 11. | Lc1-a3 | b7-b5 |
| 12. | Db3xb5 | Ta8-b8 |
| 13. | Db5-a4 | La5-b6 |

Beter is de Lasker zet 6. ..., d6; b.v. 7. Db3, Dd7; 8. dxe5, Lb6! met de dreiging Pa5. Maar ja, Lasker moest nog geboren worden. Relatief het beste is nog 7. ..., Pge7!

Natuurlijk niet 9. ..., Pxe5 wegens 10. Te1, d6; 11. Db5+ en La5 gaat er aan.

0-0 ziet er veel beter uit.

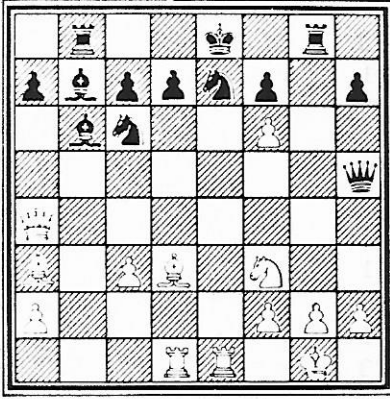
- 14. Pb1-d2 Lc8-b7
- 15. Pd2-e4 Dg6-f5 ?
- 16. Lc4xd3 Df5-h5
- 17. Pe4-f6+! ...

Zwart blijft volharden in uitstel van 0-0.
 Direkt Dh5 lijkt beter.
 Er dreigde Pf6+.

Anderssen gaf later nog aan dat 17. Pg3, Dh6;
 18. Lc1, De6; 19. Lc4, Pd5; 20. Pg5, Dg4;
 21. Te4, Pxc3; 22. Lxf7+, Kd8; 23. Txxg4, Pxa4;
 24. Txa4, beter zou zijn geweest. Wit staat
 in deze variant een stuk voor. Combineren
 konden de heren wel in die tijd.

- 17. ... g7xf6
- 18. e5xf6 Th8-g8
- 19. Ta1-d1 !!! ...

Het paard op e7 is niet te redden maar een
 leuke tegendrijving is nooit weg.
 Reeds hier (of al eerder) moet Anderssen de
 fraaie combinatie hebben gezien.



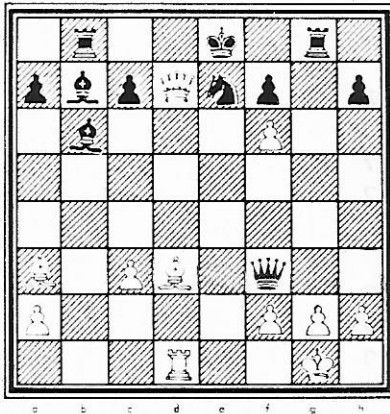
Zou U zoiets ooit gedurfd hebben?
 En hoe moet dat nou verder?

Zwart dreigt mat in 2. Stel u eens in de plaats
 van de zwartspeler. Waarschijnlijk zou uw hart
 tweemaal sneller zijn gaan kloppen. U kan het
 in 2 zetten uitmaken tegen de regerend wereld-
 kampioen, of niet soms. Even kijken nog

- 19. ... Dh5xf3
- 20. Te1xe7+ ...
- 20. ... Pc6xe7
- 21. Da4xd7+!! ...

En nog eens even kijken, voor aller zekerheid
 gaat u op uw handen zitten maar ja, dan grijpt
 u na ampele overweging toch toe.

Ja, een kat in het nauw maakt rare sprongen.
 Zo, dat was dan dat.



Als een donderslag bij heldere hemel u deed
 opschrikken uit uw gepeins, was u waarschijn-
 lijk minder verrast dan nu.

Maar goed we stelden reeds dat een kat in het
 nauw rare sprongen maakt en na Kxd7 dreigt
 zowel het mat op g2 als Dxd1.

- 21. ... Ke8xd7
- 22. Ld3-f5++ Kd7-e8
- 23. Lf5-d7+ Ke8-d8
- 24. La3xe7 mat

Beide schaakgevende stukken staan ongedekt en
 onaantastbaar.

1-0. Mogen we er het zwijgen toe doen?

OVELO - RATING

No.	NAAM	NIEUW 82-05-09
1.	Herik H.J. v.d.	2126
2.	Wilschut	2056
3.	Schakel T	2031
4.	Lievaart L	2019
5.	Mastenbroek E	2018
6.	Krop H.A.	2003
7.	Kleok R.J.	2001
8.	Slaa J.	1990
9.	Scheurkogel A	1969
10.	Degeling M	1940
11.	Korver P de	1934
12.	Giessen A v.d.	1901
13.	Bakker J.W.	1896
14.	Everwijn A	1876
15.	Blonet J.	1873
16.	Hopman R.	1868
17.	Liefhebber D.P.	1815
18.	Jong J.L. de	1813
19.	Feelders C.W.	1785
20.	Vaart J. v.d.	1784
21.	Pijpers H.M.	1746
22.	Wesselius J.W.	1744
23.	Klapwijk J.	1743
24.	Heuving P.	1717
25.	Lenoir L.	1715
26.	Greeve AAM de	1693
27.	Oosthoek S	1689
28.	Lignos J	1667
29.	Vos G de	1647
30.	Seele A	1644
31.	Jorem T	1628
32.	Bangert A	1620
33.	Gids W.F. de	1619
34.	Ooms J.H.	1608
35.	Geldhof C.J.	1592
36.	Bergh F.F. vd	1578
37.	Roth O.H.K.	1571
38.	Steenis J.P. v.	1567
39.	Leeuwe F.E.A. v.	1522
40.	Teeffelen M.G. v.	1501
41.	Beaufort D.	1476
42.	Takkenberg G.	1470
43.	Ruizendaal G.	1458
44.	Batenburg A.J.	1448
45.	Hoeksma J.	1441

46.	Dallau P.J.	1438
47.	Kalkman J.M.	1376
48.	Verbeek R.	1356
49.	Ooms G.	1310
50.	Boers R.	1271
51.	Laar v.	1259

W.F. de GIDS

WIL NU DE ECHTE J.P. OPSTAAN

De redactie had aanvankelijk de bedoeling hier een exclusief interview met J.P. van Steenis te plaatsen. Door drukke werkzaamheden is het daar helaas niet van gekomen. Gelukkig heeft de redactie een sponsor kunnen vinden, waardoor het mogelijk is geworden de bekende journalist Henri Vermijden van het Weekblad "Privacy" te strikken om een aantal brandende vragen te stellen aan J.P.

Hieronder kunt U de resultaten aantreffen.

HV : "Is het waar, dat U vroeger iets heeft gehad en zo met Gina Lollobrigida ?"

JP : "Stop, ander woord."

HV : "Wat is nou de waarheid omtrent het in Overschie en omstreken hardnekkige gerucht dat Kees Rijvers U aanvankelijk heeft willen opstellen tegen Frankrijk uit ?"

JP : "Ik wilde persé spelen met de tekst "Leve Degeling". Dat pikte Kees niet en daarom heeft hij me laten vallen en toch gekozen voor Hans van Breukelen."

HV : "Wat is er nou echt waar van dat verhaal in Vrij Nederland, waarin beweerd wordt, dat U al jaren de F.I.O.D. achter U aan heeft zitten ?"

JP : "Eh, Eh."

HV : "Wat heeft U nou exact gezegd tijdens Uw werkbezoek aan China ?"

JP : "Bami Pangang, Nasi Ramers, Lekka, lekka Speciaal."

HV : "Gaat U nog vaak op bezoek bij het Koninklijk Huis ?"

JP : "Nee, ik heb flink wat gas teruggenomen. Op een gegeven ogenblik zat ik daar iedere avond te klaverjassen. En van dat handjegraaien werd ik ook helemaal gek. Nee, ik ga nu alleen nog 's-maandags, 's-woendags, vrijdags, de weekenden en gedurende de vakanties."

HV : "In politiek Den Haag gaat het gerucht, dat U premier van Agt onder druk zou hebben gezet teneinde Nathans wederom in het eerste te krijgen. Is dat juist ?"

JP : "Ik zal het niet ontkennen. Den Uyl was tegen, omdat hij liever in het eerste van Overschie wil zitten. Vandaar ook de huidige crisis."

HV : "Wat verwacht U van de oorlog tussen Engeland en Argentinië rond de Falklandeilanden ?"

JP : "Engeland eerste, Argentinië tweede.."

HV : "Waarom wijt U de terugval bij Overschie ?"

JP : "Ze spelen te weinig de pilsvariant."

HV : "Wie moet Karpov momenteel het meest vrezen ?"

JP : "Feelders."

HV : "Klopt het, dat U wel eens meegedaan hebt aan de Showbis Kwis ?"

JP : "Dat mag je wel zeggen. Ik ben Bella."

HV : "Wat verwacht U na dit onthullende interview te krijgen ?"

JP : "Op m'n sodemieter van mijn vrouw."

HV : "Tenslotte nog deze vraag. Wat vindt U de belangrijkste ontwikkeling op schaakgebied in de laatste 100 jaar ?"

JP : "Mijn nieuwtje in het Open Spaans tegen Takkenberg (Overschie 1954) 5. j2-j3 !
Ik geef toe, dat ik toen te veel chocomel op had."

Henri Vermijden

Persoonlijke Kampioenschappen R.S.B.

In de lentemaanden hebben Jan Bakker, Peter de Korver en Rob Hopman deelgenomen aan de P.K.-RSB in het hoofdtoernooi, negen ronden zwitsers, speeldag zaterdag, van 12.00 tot 17.00 uur, tempo 50 zetten in $2\frac{1}{2}$ uur.

Het toernooi kent een vrije inschrijving voor de hoofdgroep, zodat het voor de "zwakkere" spelers een uitstekende gelegenheid vormt om zich een keer met de "sterkeren" te kunnen meten, wat vaak in de eigen club of in de bondswedstrijden niet mogelijk is. Voorwaarde is dan wel dat je behoorlijk dient te scoren, wil je in de top meedraaien en "kanonnen" tegenkomen.

Dat bovengenoemde spelers daaraan niet zijn toegekomen lag voornamelijk aan henzelf; door een slechte openingsbehandeling, planloos spel en onderschatting van tegenstanders werden vele punten verspeeld (ik heb het dan vooral over Jan en Peter; ikzelf had domme pech, hoofdpijn (De Lachende Koetswagen?) of de avond er voor ruzie met m'n schoonmoeder gehad.

De spanning aan de top van het klassement is op het moment van schrijven nog niet geheel geweken. Voor de laatste ronde werden namelijk ingedeeld:

Den Broeder (7) - Timmermans ($6\frac{1}{2}$) en Karstan ($6\frac{1}{2}$) - Hofman (6).

Bij gelijk eindigen moet er om het kampioenschap een tweetal beslissingswedstrijden worden gespeeld. Op dit moment is den Broeder - Timmermans afgebroken en heeft Karstan gewonnen van Hofman. Timmermans zou beter staan en dat zou betekenen dat Karstan en Timmermans onderling gaan uitmaken wie zich Kampioen RSB 1982 mag noemen (Ik wens Karstan veel succes! MD).

Ik zal u verder niet lastig vallen met standen, ratings, SB-, WP-, AGOVV- en meer van dat soort punten (daar word je in Overschie toch al mee doodgegooid), doch me beperken tot één partijtje. Overigens, Jan haalde $5\frac{1}{2}$, Peter $4\frac{1}{2}$ en ik 4 punten.

Uit de 2e ronde wit: R. Hopman Zwart: D. Mesman (Charlois-Europoort).

Konings-Indisch.

1. d2-d4, g7-g6 2. c2-c4, Lf8-g7 3. Pb1-c3, Pg8-f6 4. e2-e4, d7-d6
5. Pg1-f3, O-O 6. Lf1-e2, e7-e5 7. O-O, Pb3-c6 8. d4-d5, Pc6-e7 9. Pf3-e1, Pf6-e8.

Beide heren hebben tot zover hun theoriekennis gespuid. Met z'n laatste zet verkiest zwart voor een veld van waaruit hij uitstekend de verdedigende taken aanbied op c7 en d6 maar ... vanuit e8 wordt geen invloed uitgeoefend op e5 zodat wit met voordeel 10. Pd3 kan spelen om op 10. ...f5 te reageren met 11. f4; b.v. 11. ..., fxe4; 12. Pxe4, exf4; 13. Pxf4! Pf5; 14. Kh1 met voordeel.

10. Lc1-e3, f7-f5 11. f2-f3, f5-f4 12. Le3-f2, g6-g5

De zwarte pionnenwals is snel opgang gekomen en wit moet snel tot tegenactie (= c4-c5) overgaan; anders hoeft het niet meer.

13. b2-b4 h7-h5 14. c4-c5, Kg8-h8 15. Ta1-c1, Pg8 16. c5xd6, c7xd6
17. Pc3-b5? a7-a6 18. Pb5-c3 ...

Deze te vroege uitval wordt niet alleen teruggeslagen maar nu wordt het ook nog lastig om de aanval tegen d6 weer in gang te krijgen.

Bovendien is de zwarte wals allerminst gestopt of vertraagd.

18. ..., Pg3-h6 19. Pc3-a4, g5-g4 20. Pe1-d3, Tf8-g8 21. Dd1-e1! Lg7-f8?
22. Lf2-h4, Lf8-e7

Rob voorziet zwarts 22e zet van een ?-teken maar m.i. moet dat ?-teken bij de 21e zet worden aangebracht. Zwart had Lf6 moeten spelen om met h4 te dreigen.

23. Lh4xe7, Dd8xe7 24. Pa4-b6, Lc8-d7 25. Pb6xa8, g4-g3!

Wit staat een volle toren voor maar toch nog "unheimisch".

26. De1-d2! De7-h4 27. h2xg3, Dh4xg3

Op 27. ..., fxxg3 volgt 28. Dxh6 mat.

28. Le2-d1, h5-h4 29. Tf1-f2, Pø8-f6 30. Pa3-b6, h4-h3 31. Pb6xd7, h3-h2+
32. Kg1-h1, Pf6-h5

Wit staat een toren en een loper voor maar dreigt toch mat te lopen met Dh4 gevolgd door Pg3. Wit besluit dan ook tot het teruggeven van enig materiaal.

33. Pd3xf4, e5xf4 34. Dd2-d4+! Kh8-h7 35. Tc1-c7?!

Ik weet niet of hier al sprake was van ernstige tijdnood want dat zou verklaren waarom Rob het winnende Pf6+ over het hoofd ziet. Bv. 35. Pf6+, Pxf6; 36. Dxf6, Tg7 (Dxf2; 37. Tc7+ en zwart loopt mat); 37 Dd4 en wit behoudt z'n extra toren. Maar de tekstzet geeft de winst beslist niet uit handen.

35., Tg8-g7 36. Pd7-f8+, Kh7-h8 37. Tc7-c8??

Rob geeft hier aan het antwoord van zwart te hebben overzien. Hij geeft de volgende winstvariant: 37. Txxg7, Pxxg7; 38. Pe6. Wat vindt hij overigens van 37. Pe6! ?

37., Ph6-g8 38. e4-e5, Dg3-h4 ! 39. Pf8-g6+ Tg7xg6 40. e5-e6+ Tg6-g7

En hier gaf wit op. Een boeiende uiteenzetting.

Verslag, partij en Leestekens daarin van
Commentaar tussen de zetten

Rob Hopman.
Rinus Degeling.